

財團法人高等教育評鑑中心基金會

103 年度上半年大學校院師資培育評鑑



# 評鑑結果

受評學校：中原大學

受評類科：中等學校

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
103 年度上半年大學校院師資培育評鑑

六大項目認可結果暨整體評鑑結果

中原大學  
中等學校師資類科

六大項目認可結果：

項目一：通 過

項目二：通 過

項目三：通 過

項目四：通 過

項目五：有條件通過

項目六：有條件通過

整體評鑑結果：通 過

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
103 年度上半年大學校院師資培育評鑑

評鑑評語表

中原大學  
中等學校師資類科

實地訪評日期：103/05/05 - 103/05/06

實地訪評小組成員：

召集人：柳 賢

評鑑委員：何希慧、吳明振、

張學善、陳嘉成

### 103 年度上半年大學校院師資培育評鑑評鑑評語表

校名	中原大學		
師資類科	中等學校	受評日期	103/05/05-05/06
整體評鑑結果	通過		

#### 一、目標、特色及自我改善

##### 優點：

1. 該校師資培育中心積極辦理與該類科相關之教師在職進修學分班，對於教師專業成長有積極正面之貢獻，值得肯定。
2. 該校師資培育中心能積極實踐該校建校之辦學宗旨，努力貫徹「全人教育、生命關懷、服務學習」之教育理念，值得肯定。

##### 缺點：

無。

##### 針對缺點之改善意見：

無。

##### 未來發展之建議：

1. 該校師資培育中心宜積極定期辦理自我評鑑，使其於平時即能發揮自我監督與改善之效果，避免流於形式而錯失改善契機。
2. 該校師資培育中心強調培育師資生成為具備全人教育理念兼具四平衡之優秀中等學校教師，立意良好，惟未來宜擬訂實踐面之具體作法與其成效評估機制，以確保師資生達成既定之教育目標。

分項認可結果：通過      有條件通過      未通過

## 二、行政組織及運作

### 優點：

1. 該校師資培育中心置有 1 名職員、1 名助教、1 名助理及多名工讀生負責相關業務之推動，能滿足基本行政運作，且同仁服務態度良好，深獲師資生讚許。
2. 該校師資培育中心與校內其他行政單位之協調合作機制良好，值得肯定。
3. 該校師資培育中心教學空間與相關設備充裕，整體環境整潔明亮，有利教師教學與研究發展。

### 缺點：

無。

### 針對缺點之改善意見：

無。

### 未來發展之建議：

1. 該校師資培育中心目前建置之評鑑檔案與提供之佐證資料較為薄弱，如地方教育輔導與實習訪視紀錄等，未來宜建立完備之檔案管理機制，持續蒐集相關資料與文件，以利業務運作與評鑑佐證之依據。
2. 該校師資培育中心之中心會議宜與該校教育研究所之所務會議有所區隔，並建立詳實之會議紀錄，以確保兩單位之獨立性。
3. 該校宜釐清「師資培育推動暨審查委員會」與該校師資培育相關委員會之職掌業務，避免組織功能重疊，以利相關業務之推動。

分項認可結果：通過      有條件通過      未通過

### 三、學生遴選及學習環境

#### 優點：

1. 該校師資培育中心配置導師進行師資生學習與生涯規劃之輔導，使師資生於遭遇課業學習、生活適應、教育實習、教師甄試及生涯困擾等問題時，得以獲得解答或諮詢，且該校師資培育中心安排之導師具教育熱忱，輔導成效良好，深獲師資生好評。
2. 該校師資培育中心辦理師資生遴選採多元方式，初試之筆試包含教育理念與對當前教育議題之關心程度，複試則包含模擬教學與口語表達，能遴選出適宜師資生加以培育。
3. 該校師資培育中心教學空間與教學設備完善，廊道置有藝文公告與教育家畫像，提供師資生學習情境，並發揮境教功能，值得肯定。

#### 缺點：

無。

#### 針對缺點之改善意見：

無。

#### 未來發展之建議：

1. 該校師資培育中心除現有增能輔導活動外，宜落實執行 10 本經典教育名著導讀活動，並透過閱讀心得發表或辦理教育足跡徵文比賽等方式，以強化師資生教育專業素養。
2. 該校師資培育中心宜強化辦理教案設計比賽與教學演示競賽，邀請中等學校校長與主任擔任評審，遴選優良教案與教學示範光碟供師資生觀摩與學習，並可推薦師資生參加全國中學職前教師與在職教師教學演示競賽，以提升其職場競爭力。

分項認可結果：通過

有條件通過

未通過

#### 四、教師素質及專業表現

##### 優點：

1. 該校師資培育中心專任教師均積極參與校內外相關教育專業服務，能發揮其專業影響力。
2. 該校師資培育中心專任教師皆具有中等以下學校實際教學經驗，利於擔任「教學實習」課程與「專業服務學習」課程之授課教師，且能提供師資生解決實務問題之策略。

##### 缺點：

無。

##### 針對缺點之改善意見：

無。

##### 未來發展之建議：

1. 該校師資培育中心自 101 學年度起新聘 1 名短期聘任教師，並兼任行政教師，惟該名教師之聘期於 103 年 7 月 31 日屆滿，該校師資培育中心宜積極思考後續接替教學與相關業務之專任教師，以利業務持續與推動發展，並確保師資員額符合教育部之規定。

分項認可結果：通過      有條件通過      未通過



## 五、課程設計及教師教學

### 優點：

1. 該校師資培育中心專任教師素質優良，教學認真，深受師資生認同，教學表現值得肯定。
2. 該校師資培育中心鼓勵師資生至中等以下學校進行參訪、見習及服務學習，能強化其教學實踐能力，值得肯定。
3. 該校師資培育中心辦理之校外參訪，除安排 1 天校外教學觀摩，亦提供國外教學參訪活動，能使師資生瞭解不同文化背景下之教學情形，並拓展其教育視野。

### 缺點：

1. 該校師資培育中心以「學習/應變能力」、「統整/反思能力」、「專業知識（理論與實務）」、「創造/問題解決」、「倫理/社會責任」、「合作/溝通能力」及「耐壓能力」為師資生之教師專業核心能力指標，惟對於中等學校教師專業本位應具備之知能較少著墨。
2. 該類科物理、化學、生物及資訊等分科/分領域「教材教法」與「教學實習」課程有併班上課之情形，不利於師資生之教育專業發展。

### 針對缺點之改善意見：

1. 該校師資培育中心宜重新檢視該類科教師專業核心能力指標，並建立完善之課程對應機制，且鼓勵師資生修讀「班級經營」與「課程發展與設計」等課程，以具備初任教師所需之知能。
2. 該類科「教材教法」與「教學實習」課程宜落實分科/分領域開設，並避免併班上課之情形，以利師資生之教育專業發展。

### 未來發展之建議：

1. 宜依據師資培育目標與工作推動之需求，落實召開該校師資培育中心獨立之課程委員會會議，並邀請校外相關學者專家與會提供建言。
2. 該校師資培育中心將分科/分領域「教材教法」與「教學實習」課程列為服務學習課程，雖屬創意之教學設計，惟兩類課程之教育目標與學



習屬性不同，宜再檢討其適切性。

3. 該校師資培育中心宜建置完善之課程地圖，涵蓋所開設之全部課程，具體呈現課程邏輯架構、先後修課順序及擋修機制，以利師資生修習課程之參考。

分項認可結果：通過      有條件通過      未通過

## 六、教育實習及畢業生表現

### 優點：

1. 該校師資培育中心能為師資生開設為期 1 周密集式之「教檢衝刺班」，深獲好評，值得讚許。
2. 該校師資培育中心遴選鄰近績優國民中學為實習夥伴學校，並鼓勵師資生前往該校進行教育實習，以提升實習品質與成效，值得肯定。

### 缺點：

1. 該校師資培育中心未針對畢業生之任教學校進行滿意度與回饋調查，尚待改進。
2. 該類科畢業生（含應屆與前屆）通過教師資格檢定之比率，100 至 102 年度均低於全國中等學校師資類科之平均通過率，尚有努力空間。

### 針對缺點之改善意見：

1. 該校師資培育中心宜針對畢業生之任教學校進行滿意度與回饋調查，以做為後續改善之依據。
2. 該校師資培育中心宜積極探究畢業生教師資格檢定通過率偏低之原因，並研擬具體改善策略，以協助師資生取得合格教師資格。

### 未來發展之建議：

1. 該校師資培育中心實習指導教師巡迴輔導紀錄未臻完善，部分資料為實習輔導教師所撰寫之相關紀錄，未來實習指導教師宜具體撰寫巡迴輔導紀錄，以達實質功效。
2. 實習生每月返校與實習指導教師進行之分組座談，未來宜留存完整相關紀錄，以做為後續追蹤輔導之依據。
3. 該校師資培育中心除透過課程安排與模擬考試，未來宜規劃更具體可行之教師專業核心能力檢核機制，以確保師資生均具備所欲培養之能力。

分項認可結果：通過      有條件通過      未通過

註：本評鑑評語表係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。