中原大學

103 年度系所評鑑及通識教育評鑑

實地訪評報告書

受評單位：通識教育中心

貳、綜合意見表

受評單位：通識教育中心

項目一：理念、目標與特色

(一)優點與特色

貴校以全人教育為辦學目標，兼顧基督教精神與大學靈魂，頗具特色。通識教育在全人教育脈絡下以天人物我之理念與實踐，積極開展空間設計、課程及活動，包括全人村、樂學園、師生牆、研究所通識、通識課程高中營、全國的通識教育學刊、領域學位學程、攝影棚、全人發展網(e-HO)與多元化的通識活動等，值得肯定。

貴校一路走來，全人化通識教育的論述持續而堅定，由校訓篤信力行、信望愛到天人物我之外，也陸續發展出四全人素養（敬天、愛人、惜物、識我)、四平衡、四項基本素養與四項基本能力等，過程中，由歷任校長號召論述與實踐，尤其貴校現任張校長目前擔任通識學會理事長，更親身推動，企圖建立典範，值得鼓勵。

(二)建議事項

1.貴校以生命的寬廣形容通識教育，可考量以基本素養為主，讓核心能力回歸系所，再論述四全人素養（敬天、愛人、惜物、識我)，簡化精進。

2.引領思潮，帶動社會進步是大學的重要責任。通識教育很適合推動地方學：中壢學，展現 Town and Gown 之抓地力與共學力，將中壢地區視為貴校的延伸校園（extended campus)，結合通識課程與服務學習。

3.101 台評會教學滿意度調查宜明列受訪者較不滿意之部分，以作為後續改進之參考。

4.信望愛門為貴校文化資產與共同回憶，雖已遷移保留，建議成為貴校的生命關卡，在各種儀式例如入學典禮、畢業典禮做為通過之儀式，使成校園文化。

5. 未來可考量住宿學院，落實生活教育與全人教育。

項目二：課程規劃與設計

(一)優點與特色

貴校通識課程之設計，能呼應學校全人教育之宗旨，尤其在基本素養及通識教育理念與目標、通識核心能力等多重觀照配合下，97 學年度起有積極之改善與調整，進行課程架構之再造與精進。同時在天人物我四大學類的統領下，規劃出基礎課程與延伸課程，各類課程均明訂能力指標與素養內涵，對開課教師，在課程設計上有更明確之指引與方向。為維護課程品質，對課程之審查，透過各種委員會或會議督導、諮詢與監督，為更有效結合校內資源，透過橫向協調機制整合各學院與專業系所意見，積極開發融滲式課程。

(二)建議事項

1. 對課程之審查，已透過各種委員會或會議督導、諮詢與監督，有關教學實際運作與課程實施品質之審查仍待建立更完整明確之考核機制。
2. 101 學年度台評會之教學滿意度調查中，貴校師生於通識課程對全人教育之助益一項，雖有極佳之肯定表現，惟對於天人物我類課程之學習，仍有好惡兩極反應之落差。例如部分學生對我學類人文藝術課程印象深刻；法政類課程有助於個人對社會環境、公共議題、政治問題產生興趣；宗教哲學課程，有些能啟發學生對生死問題思考，然大一學生，尚不能深刻體會宗教靈性方面對生命的重要性，可能多年後隨著生活閱歷豐富與個人成長方能體會這類課程的內涵與啟發，有關「天學」類課程之安排與內容之充實，可再予斟酌。
3. 中原藝術季的活動，對校園人文藝術氣息之提升、活絡校園氣氛頗有助益，惟若能與社團活動更緊密結合，方能有加成功效。
4. 為確保學生學習成效，是否針對課程內容，授課方式、教室經營管理、教師個人特質、作業要求、政策宣示等層面深入探討原因，以期精進課程，提升學習效果。
5. 多數同學自認選不到自己有興趣的課程，針對此一問題可再進行改善。例如在具有導引功能的學習地圖下，可考量採用累積優先排序、教師選課條（中央大學模式）制度及加開課程等機制，以學習企圖心來取代電腦選課運氣。

項目三：教師素質與教學品質

(一)優點與特色

該中心教師聘任制度完善，無論專任教師或兼任教師，皆經嚴謹的三級三審程序。現有專任教師陣容堅強，學科涵蓋面廣泛，能滿足學生學習需求。兼任教師之遴聘，亦能秉持因課徵才原則，公開遴選適任教師。專任教師每三年均須接受一次評鑑，藉以督促教師自我檢視教學、研究、服務之成果。

(二)建議事項

1.貴校特別重視倫理教育，除了基礎必修的「人生哲學」、「宗教哲學」外，還開設多門專業倫理通識課程，這原本應是貴校的優點與特色，只可惜那些專業倫理課程的學生來源多屬相應專業院系學生，在通識課程學分極其珍貴的情況下，其結果將排擠學生跨領域學習之機會，建議貴校將前述專業倫理課程改由各院系自行開設，以引導學生從事跨領域學習。

2.貴校相當重視教學評量的量化成績，任一科目成績低於 3.5 分者，皆須接受領航教師之輔導，此一制度固然有其正面價值，但若只看量化指標，不看質化指標，也有可能讓任課教師不敢嚴格要求學生，建議貴校思考建立質化指標及配套措施。

項目四：學習資源與環境

(一)優點與特色

貴校通識教育中心在學習資源方面，優點與特色甚多，如其教育理念即符合貴校全人教育之精神，校長與全校各單位對通識教育都極重視，且在行政上均樂於配合。近年來，通識教育中心之經費至 101 學年度達到高峰，102 學年度稍見減少，然其課程與活動經費仍達 400 多萬，另教務處也提供教學資源補助，如 101 學年度的「全人格典範的情意教育」補助 200,000 元;「提升聽說讀寫全方位的中文基礎能力」補助 1,300,000 元;102 學年度的「全人素養精湛」補助 1,900,000 元；103 學年度的「全人素養精湛」補助 2,340,375 元，皆屬難能可貴。

有充足之經費，自可不斷充實和改善各項學習設備、規劃各項通識活動。通識活動包括音樂、戲劇、舞蹈、文學、藝術等表演，人文暨相關主題之演講，以及放映主題電影等活動，可延伸學生通識素養的學習。近四年，並結合校內各單位的活動與資源，主辦全校性的「中原藝術節」，讓學生能於課堂之外，呈現更多型態的通識活動，亦可展示通識教育之成果。此外，如中文能力檢測與競賽、英語學習、學程活動及與大陸華中師範大學共同舉辦的「荊楚文化研習營」，都是貴校該中心頗具特色的通識活動。

在校園情境方面，於校園各角落建立音樂、文學、藝術造型，形成浪漫之氛圍，例如圖書館前的標示，揭櫫貴校之教育理念；在「懷恩堂」穿堂兩旁，懸列貴校之教育理念及教育宗旨；在空間配置上，為涵育學生開闊之胸襟，貴校建築均朝開闊之形式設計，盡可能留下大片空間，使學生可受潛移默化之效。其中之「全人教育村」，外觀強調親和力，注重思考、對話空間。內部為人文與教育學院各單位與校牧室、禮拜堂、圖書館多媒體學習中心等，可謂兼顧學生的身心靈，為貴校推展通識教育最主要之場所。

在資源分享方面，有「全人發展網（e-HO）」，可發揮很大的功能。它是數位化、互動學習之通識網站，自 2005 年建置，具整合及跨領域特性，其內容包含快樂分享空間、表演藝術、視覺藝術、文學等各領域之豐富文章、為學生帶來生活化及融滲式的學習效果。

在教學助理方面，中心專任教師均配有一名教學助理，另特別針對大

班課程、講座課程等，還給予額外名額，教學助理經費補助 101 學年度達到高峰，有 915,000 元，102 學年度稍見減少，還有 869,000 元，可謂差強人意。

在對學生學習輔導的機制方面，每學期初都提供「選課報報」及印製分送全校新生通識課程資料夾，輔導學生選課。在教師與學生互動方面，教師可透過校園網路「教師一網通」，掌握修課學生的基本資料，以利輔導。全校每學期至少實施二次點名，教師要求學生撰寫「學習腳蹤」，供做輔導之參考。對於學習成效不佳者，設有預警制度，提醒學生注意課業之學習。

(二)建議事項

1. 通識教育中心係為全校學生而設，許多學校均列為一級單位，貴校通識教育中心隸屬人文與教育學院，位階似乎不足以推動全校之事務，建議提升為一級單位，使之更能施展其作為，使通識教育更能發揮其效能。
2. 通識教育中心 102、103 學年度之經費較諸 101 學年度顯有減少，如其他條件（如學生人數）相同，似應增加而非減少，建議增加，使之更能順利推展中心業務。

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

(一)優點與特色

通識教育中心以及所屬的各領域（天人物我各類）課程委員會、教評會以及通識教育委員會的組織定位，明確而清楚。在人力編制方面，通識教育中心行政人員與教師員額的編制，大致上符合目前的組織需求。

全人村整合校牧室、學生諮商輔導中心、衛保組、藝術中心與通識教育中心等相關單位，將通識教育的學習資源做有效的整合，值得讚許。在課程規劃與檢討、教師教學品質確保、學生學習品質以及蒐集畢業校友意見進行品質改善等方面的自我改善機制，確實建立也逐漸成熟。

(二)建議事項

1. 全人教育是學校的辦學特色所在，屬於全校性的教育理念，自評報告書的論述也如此認為。不過在實質的運作上，主要還是由通識教育中心肩負全人教育的課程與相關活動。但是通識教育中心目前的行政位階隸屬人文與教育學院的二級單位，卻又負擔全人教育的主要工作，特別是樂學園正式啟動之後，如何維護，正是考驗的所在。就長期發展而言，通識教育中心做為全人教育的重要推手，其位階應就全人教育、通識教育課程、全人村與樂學園的發展，做整體性的規劃，例如成立一級教學單位的全人教育學院或是特別設置一位副校長，統整全人教育的相關單位以及所屬的課程與活動。
2. 畢業校友的意見調查問卷，應就基本素養的涵養成效進行調查，而非僅限於以課程為名稱的調查。
3. 自評報告書並未具體羅列以前評鑑的建議以及具體的對應改善。建議應就以前評鑑的建議具體羅列，並清楚對應改善情況，以利當下自我評鑑工作的進行。